

## Klimaatplannen 2023

### **ABN Amro**

In het praktijkonderzoek 'Climate Action Plans of Ten Dutch Financial Institutions' (2023) scoort ABN Amro een 4. ABN Amro heeft geen uitfaseringsbeleid voor de olie- en gassector, en ook geen korte termijn emissiereductiedoelen voor 2025. De bank stelt enkel doelen voor 63% van de leningenportefeuille. ABN Amro committeert zich wel om met al zijn beleggingen en leningen netto-nul uit te stoten in 2050, maar het plan om dit te bereiken schiet te kort. Ook zegt de bank met bedrijven te praten om hen te motiveren te verduurzamen, maar hoeveel gesprekken ABN Amro voert, wat de impact hiervan is, en wat zij gaan doen als het bedrijf onvoldoende verandert is onduidelijk.

### **ABP**

In het praktijkonderzoek 'Climate Action Plans of Ten Dutch Financial Institutions' (2023) scoort ABP het hoogst van alle onderzochte instellingen, maar nog steeds slechts een 5. ABP heeft geen korte termijn emissiereductiedoelen voor 2025 en heeft nog geen specifieke reductiedoelen voor de meest belangrijke sectoren. Over het engagement beleid met bedrijven wordt niet regelmatig gerapporteerd en ABP legt niet uit hoe andere instrumenten, zoals stembeleid, worden ingezet om emissiedoelstellingen te halen. ABP belooft wel expliciet haar hele beleggingsportefeuille in lijn te brengen met 1.5C. Van de onderzochte instellingen heeft het pensioenfonds als enige een uitfaseringsbeleid voor de olie- en gassector, en met 50% in 2030 het hoogste absolute reductiedoel.

### **Achmea**

In het praktijkonderzoek 'Climate Action Plans of Ten Dutch Financial Institutions' (2023) scoort Achmea een 5. Achmea zet wel relatieve, maar geen absolute reductiedoelen voor 2025 of 2030, en heeft geen uitfaseringsbeleid voor de olie- en gassector. Achmea rapporteert beperkt over het meten van de uitstoot van de beleggingsportefeuille. Er worden geen reductiedoelen gesteld voor de meest belangrijke sectoren. Ook wordt scope 3-uitstoot door uiteindelijke producten niet meegenomen, ook niet voor een beperkt aantal sectoren. Hoewel Achmea wel met bedrijven zegt te praten en sommige bedrijven uitsluit, is het onduidelijk hoe deze instrumenten helpen bij het reduceren van de emissies. Achmea gebruikt wel geloofwaardige methodologieën om doelen te bepalen en committeert zich aan het Akkoord van Parijs.

### **ASR**

In het praktijkonderzoek 'Climate Action Plans of Ten Dutch Financial Institutions' (2023) scoort ASR een 5. ASR heeft geen emissiereductiedoel voor 2025, en splitst haar overkoepelende doel voor 2030 ook niet op in sectoren of beleggingsproducten. En hoewel ASR niet meer belegt in sommige onderdelen van de fossiele sector zoals kolenproductie, hebben ze nog geen uitfaseringsbeleid voor de hele olie- en gassector. ASR belooft wel expliciet haar beleggingsportefeuille in lijn te brengen met 1.5C en meet de uitstoot van 98% van haar portefeuille. Hierin wordt scope 3-uitstoot door uiteindelijke producten niet meegeteld.

### **BpfBouw**

In het praktijkonderzoek 'Climate Action Plans of Ten Dutch Financial Institutions' (2023) scoort BpfBouw een 4. BpfBouw belegt niet meer in de meest vervuilende vormen van fossiele brandstof zoals kolen, maar heeft nog geen uitfaseringsbeleid voor de hele olie- en gassector. BpfBouw heeft wel wat reductiedoelen voor sommige sectoren, maar niet voor de hele portefeuille en de meest vervuilende sectoren. Het pensioenfonds verwijst wel naar het Akkoord van Parijs, maar maakt geen duidelijk, overkoepelend commitment om de hele portefeuille in lijn te brengen met 1.5C. Het is positief dat het pensioenfonds de uitstoot meet van scope 3 door uiteindelijke producten voor vastgoed, mijnbouw en de olie- en gassector.

## **ING**

In het praktijkonderzoek 'Climate Action Plans of Ten Dutch Financial Institutions' (2023) scoort ING een 5. ING heeft geen uitfaseringsbeleid voor de olie- en gasector. Ook is het onduidelijk hoe ING de reductiedoelen wil behalen: welke bedrijven sluit de bank uit, met wie praten ze, en hoe leidt dit tot een reductie in emissies? De bank committeert zich wel om al zijn leningen in lijn te brengen met 1.5C, maar doet dat niet voor haar beleggingen. ING heeft reductiedoelstellingen gesteld voor belangrijke sectoren in de leningenportefeuille. De bank geeft geen aandacht aan haar belangrijke rol bij het begeleiden van de uitgiftes van aandelen en obligaties door olie- en gasbedrijven.

## **NN Group**

In het praktijkonderzoek 'Climate Action Plans of Ten Dutch Financial Institutions' (2023) scoort NN Group (Nationale Nederlanden) het laagst van alle onderzochte financiële instellingen: een 3. NN Group heeft geen reductiedoel voor de hele beleggingsportefeuille, geen absolute doelen voor specifieke sectoren, en geen uitfaseringsbeleid voor de olie- en gasector. NN Group verwijst wel naar het Akkoord van Parijs, maar heeft geen duidelijk commitment om de hele portefeuille in lijn te brengen met 1.5C. NN Group meet de uitstoot van 80% van haar portefeuille. Scope 3-uitstoot van producten wordt niet meegenomen. NN Group zegt hier wel aan te werken.

## **PFZW**

In het praktijkonderzoek 'Climate Action Plans of Ten Dutch Financial Institutions' (2023) scoort PFZW een 4. PFZW rapporteert slechts de emissies van ongeveer de helft van zijn beleggingsportefeuille. PFZW zet een aantal doelen voor 2030 en 2050, maar deze nemen de emissies in de waardeketen van de bedrijven waarin zij beleggen niet mee (de zogenaamde scope 3 emissies). Er worden ook geen doelen bepaald voor de meest belangrijke sectoren en de doelen per activaklasse zijn incompleet. PFZW committeert zich wel om al zijn beleggingen in lijn te brengen met 1.5C, maar het plan om dit te bereiken schiet tekort. Het pensioenfonds zegt niet meer te beleggen in olie- en gasbedrijven die zich niet committeren aan het Akkoord van Parijs vanaf 2024. Dit geldt niet voor andere sectoren en veel andere instrumenten waarmee PFZW zijn emissies wil reduceren zijn onduidelijk.

## **PMT**

In het praktijkonderzoek 'Climate Action Plans of Ten Dutch Financial Institutions' (2023) scoort PMT een 5. PMT rapporteert beperkt over zijn emissies, en bepaalt slechts emissiereductiedoelen voor ongeveer de helft van zijn beleggingsportefeuille. Het pensioenfonds belooft wel om al zijn beleggingen in lijn te brengen met 1.5C, maar het plan om dit te bereiken schiet tekort. PMT vraagt van olie- en gasbedrijven om beleid in lijn te brengen met het Akkoord van Parijs, maar heeft geen uitfaseringsbeleid voor de hele sector. PMT heeft wel meer aandacht voor het zetten van subdoelen voor belangrijke economische sectoren, en ook is het pensioenfonds duidelijker over beleid rond gesprekken met bedrijven in vergelijking tot andere financiële instellingen. Ook positief is dat PMT voor twee sectoren, auto's en olie & gas, de scope 3 uitstoot van producten van de bedrijven meet.

## **Rabobank**

In het praktijkonderzoek 'Climate Action Plans of Ten Dutch Financial Institutions' (2023) scoort Rabobank een 5. Rabobank belooft wel om al zijn beleggingen en leningen in lijn te brengen met 1.5C en om netto-nul emissies te bereiken in 2050, maar het plan om dit te bereiken schiet tekort. Rabobank heeft emissiereductiedoelen gesteld voor zijn leningenportefeuille in 2030 voor 12 sectoren met hoge emissies voor 2030, maar heeft geen doelen gezet voor 2025 of voor zijn investeringsportefeuille. Rabobank verduidelijkt niet waarom er geen doelstellingen worden vastgesteld voor de andere sectoren, samen zo'n 42% van de gefinancierde emissies van Rabobank. De bank neemt scope 3-uitstoot door producten niet mee in het meten, noch in het stellen van doelen. Rabobank heeft een beleid rond gesprekken met bedrijven, maar hier missen details en transparantie over tijdlijn en gestelde doelen.