

## Reactie Eerlijke Bankwijzer op verweer van Van Lanschot naar aanleiding van publicatie

- De samenwerkende NGO's binnen de Eerlijke Bankwijzer hebben op 22 oktober een vergelijking gepubliceerd van door de banken zelf gepubliceerd beleid op maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid. Feit is dat Van Lanschot hierin goed scoort op 5 thema's – hierover verschillen Van Lanschot en NGO's blijkbaar niet van mening over de relevantie van dit beleid. Feit is ook dat Van Lanschot, aldus door Van Lanschot zelf gepubliceerd beleid, beduidend slechter scoort op drie-vier andere thema's dan de meeste overige banken. Van Lanschot kan hier teleurgesteld over zijn, maar feit is dat andere banken hier meer en beter beleid over publiceren, en dehalve hogere scores krijgen in de beleidsupdate van de Eerlijke Bankwijzer.
- Feit is dat vrijwel alle banken in de afgelopen twee jaar hun MVO-beleid, ook volgens de criteria van de Eerlijke Bankwijzer, hebben verbeterd, en Van Lanschot nauwelijks. Dit resulteert in een aantal hogere beleidsscores voor de andere banken en nauwelijks hogere beleidsscores voor Van Lanschot. Van Lanschot kan het niet eens zijn met bepaalde criteria, en dat is het goed recht van de bank, maar feit blijft dat veel andere banken wel meer beleid hebben gepubliceerd dat overeen komt met de criteria van de Eerlijke Bankwijzer. En zij hiervoor credits ontvangen van de Eerlijke Bankwijzer.
- Vanzelfsprekend zijn alle banken, inclusief Van Lanschot, uitgebreid tevoren geïnformeerd over dit beleidsonderzoek. Daarnaast hebben alle banken, inclusief Van Lanschot, uitgebreid de gelegenheid gekregen om een reactie te geven op concept-onderzoekresultaten in het kader van hoor- en wederhoor. En tenslotte hebben alle banken, inclusief Van Lanschot, het eindrapport enkele weken voor publicatie ontvangen om zich voor te kunnen bereiden op eventuele vragen hierover. In tegenstelling tot diverse andere banken heeft Van Lanschot geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot wederhoor.
- De meeste banken kiezen ervoor om inhoudelijk de dialoog aan te gaan met de (samenwerkende) NGO's binnen de Eerlijke Bankwijzer over duurzaamheidsissues en bijvoorbeeld nieuw (concept-)beleid op MVO. Ook in 2020. Van Lanschot kiest hier nauwelijks of niet voor. NGO's vinden dit spijtig.
- Van Lanschot refereert naar de keuze van (sommige) banken en NVB in september 2018 om eenzijdig de dialoog met directeurs van NGO's stop te zetten. [Onze reactie hierop vindt u hier](#). Overigens is er sindsdien wel het één en ander gebeurd. Zoals gezegd kiezen de meeste banken ervoor om inhoudelijk de dialoog aan te blijven gaan met de (samenwerkende) NGO's binnen de Eerlijke Bankwijzer over duurzaamheidsissues en bijvoorbeeld nieuw (concept-)beleid op MVO. Daarnaast vergeet Van Lanschot te melden dat de NGO's in de afgelopen 15 maanden diverse pogingen hebben gedaan om in dialoog te gaan met de NVB, en schriftelijke voorstellen hebben gemaaild naar de NVB om uit genoemde impasse te komen. Hierop hebben NGO's nog geen inhoudelijke reactie ontvangen van de NVB.
- De praktijk: NGO's hebben Van Lanschot in de afgelopen jaren herhaaldelijk aangeschreven met concrete voorbeelden van beleggingen van de bank in bedrijven die, vaak langdurig, betrokken zijn bij verlies aan biodiversiteit, belastingontwijking, corruptie, klimaatverandering, arbeidsrechtenschendingen en mensenrechtenschendingen. Keuzes voor methodiek doen hier niet ter zake: deze voorbeelden werden bij Van Lanschot aangeleverd met inbegrip van publieke bronnen en argumentatie over de betreffende MVO-schendingen. Van Lanschot heeft ervoor gekozen om hier nooit op te reageren, in tegenstelling tot andere banken. Dit getuigt niet van openheid richting maatschappelijke stakeholders en het nemen van maatschappelijke verantwoordelijkheid.
- Van alle onderzochte banken binnen de Eerlijke Bankwijzer communiceert Van Lanschot verreweg het minst met en negatiefst over NGO's. We moedigen Van Lanschot aan om met open-mind en frisse blik hernieuwde contacten aan te gaan met de samenwerkende NGO's binnen de Eerlijke Bankwijzer, gericht op het zoeken naar mogelijkheden waarin beide elkaar wel kunnen vinden. Bovenal achten NGO's het van belang dat Van Lanschot, op het moment dat de bank helder beargumenteerde en met bronvermelding gestaafde informatie ontvangt over MVO-schendingen die gerelateerd zijn aan bedrijven waarin Van Lanschot belegt, de bank hier maximale actie op neemt binnen zijn vermogen. En hierover terugkoppelt naar de afzenders in het kader van transparantie.